

ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

Vyhodnotenie ponúk do zadávania zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 29.05.2024 od 13:00 v priestoroch verejného obstarávateľa s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

Zloženie členov komisie:

Úplné úvodné vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Ing. Pavol Sidó – predseda komisie
- Mgr. Martin Krebs – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Martin Laubert – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- JUDr. Miroslava Mužíková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice.

Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. Uchádzač č. 1: Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov,
2. Uchádzač č. 2: ADAstra s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava,
3. Uchádzač č. 3: InterWay, a. s., Stará Vajnorská 21, 831 04 Bratislava,
4. Uchádzač č. 4: GlobalTel, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava.

Predmetom vyhodnotenia ponúk bola ponuka uchádzača č. 1, ktorého ponuka sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa umiestnil predbežne na 1. mieste (po vylúčení ponúk uchádzačov č. 2, č. 3 a č. 4).

Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 1 identifikovala nasledovné:

Uchádzač č. 1: Asseco Central Europe, a. s. predložil svoju ponuku v súlade s požiadavkami na vyhotovenie a formu ponuky definovanými v časti A.1 súťažných podkladov. Ponuka uchádzača č. 1 obsahovala náležitosti stanovené verejným obstarávateľom v kapitola 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Ponuka uchádzača je vyhotovená elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, boli spôsobom určeným funkcionalitou JOSEPHINE predložené vo formáte .pdf.

Ponuka uchádzača č. 1 formálne obsahovala aj náležitosti ponuky definované verejným obstarávateľom v bode 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Uchádzač č. 1 zložil zábezpeku v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa tak, ako je to uvedené v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 28.09.2023.

Verejný obstarávateľ požiadal v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 28.09.2023 uchádzača č. 1 listom zn. NCZI-00940-2023-7300-004 zo dňa 10.10.2023 o vysvetlenie ponuky. Uchádzač č. 1 v stanovenej lehote dňa 12.10.2023 doručil vysvetlenie svojej ponuky v súlade so žiadosťou o vysvetlenie ponuky verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie ponuky v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 03.05.2024, a to listom č. NCZI-00007-2024-7300-002 zo dňa 07.05.2024 odoslaným elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE toho istého dňa. Uchádzač č. 1 doručil dňa 07.05.2024 (t. j. v stanovenej lehote – obratom) prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vysvetlenie ponuky spočívajúce v doručení 11 schém/obrázkov vo formáte .png umožňujúcim ich vyhodnotenie vo vyššom rozlíšení.

Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie ponuky v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 13.05.2024, a to listom č. NCZI-00464-2024-7300-003 zo dňa 16.05.2024 odoslaným elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE dňa 17.05.2024. Uchádzač č. 1 doručil dňa 23.05.2024 (t. j. v stanovenej lehote) prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vysvetlenie ponuky v nasledovnom:

- AD slovný popis/detailizácia komponentov biznis architektúry (I.A):

„Na obrázku 1 - „High-level biznis architektúra - cesta pacienta“ je pomocou jazyka Archimate podchytený Business pohľad na najvyššej úrovni na proces, aký z hľadiska pacienta bude podporovaný a aké skupiny služieb sú vyžadované pre zabezpečenie tohto procesu. ...

Na najvyššej úrovni sú identifikovaní používatelia "pacient", "lekár" a zovšeobecnenie používateľov do roly "zdravotnícky pracovník", pod ktorou chápeme vo všeobecnosti pracovníkov PZS, ktorí prídu do kontaktu so systémom pri zabezpečení diagnostiky a terapie (liečby) pacienta (zdravotné sestry, laboranti, administratívni pracovníci PZS, ...).

Na úrovni služieb sú pomenované služby, ktoré predstavujú skupinu služieb (rozhraní), ktoré budú používatelia používať nasledovne:

- "Zaradenie občana do skríningu" - reprezentuje služby, ktoré na základe parametrov skríninového programu (skríninových požiadaviek) vyhodnotí zaradenie pacienta do skríninového programu v prípade, že občan spĺňa dané požiadavky.*
- "Vyplnenie dotazníka" - reprezentuje služby na poskytnutie vopred definovaného dotazníka a jeho vyplnenie cez príslušné rozhranie (napr. mobilná aplikácia, Web rozhranie, IS PZS) buď samotným pacientom alebo zdravotníckym pracovníkom o vybranom pacientovi.*
- "Vytvorenie individuálne diag. plánu" - predstavuje služby na vytvorenie a aktualizáciu diagnostického plánu (postupnosti potrebných vyšetrení) na potvrdenie alebo vyvrátenie onkologickej diagnózy.*
- "Objednanie pacienta" - reprezentuje služby, na objednanie a prípadnú aktualizáciu objednania pacienta na príslušné vyšetrenia resp. odbery podľa vypublikovaných ordinačných hodín PZS. Služby objednania môže použiť samotný pacient alebo zdravotnícky pracovník cez príslušné jemu dostupné rozhrania (napr. mobilná aplikácia, Web rozhranie, IS PZS).*
- "Notifikácia o zmenách termínov" - reprezentuje služby notifikácie či už pacienta alebo zdr. pracovníka a to či už pri samotnom primárnom objednaní alebo pri prípadnej aktualizácii objednania.*
- "Získanie zdravotných záznamov" - reprezentuje služby na poskytovanie informácií o pacientovi, ktoré sú o ňom vedené v centrálnych systémoch (či už existujúce eZdravie, JRÚZ alebo samotný OnkoAsist).*
- "Zápis zdravotného záznamu" - zastrešuje služby na zápis zdravotných záznamov pacienta do prevádzkovaných centrálnych systémov (napr. eZdravie a OnkoAsist). Záznamy vznikajú pri*

vyšetreniach a liečbe pacienta a môžu reprezentovať kroky (aktivity) v individuálnych plánoch (či už diagnostickom alebo terapeutickom) a ich vykonanie sa premietne aj do týchto plánov.

- "Vytvorenie individuálneho terapeutického plánu" - predstavuje služby na vytvorenie a aktualizáciu terapeutického plánu - individuálneho plánu pre pacienta na liečbu onkologickej diagnózy).

V ľavej časti obrázku sú podchytené udalosti, ktoré štartujú process Cesta pacienta a zodpovedajú udalostiam, ako sú vyšpecifikované v zadávacej dokumentácii (príloha B1 str. 28) nasledovne:

- "Organizovaný skríning" = Organizovaný (populačný) skríning
- "Oportúnny skríning" = Náhodné zachytenie pacienta pri bežnej návšteve VLD alebo pri preventívnej prehliadke
- "Akútny pacient s príznakmi u všeob. lekára alebo na urgente" =
 - Akútny pacient - návšteva všeobecného lekára s príznakmi onkologického ochorenia
 - Akútny pacient - návšteva urgentného príjmu s príznakmi onkologického ochorenia
- "Návšteva špecialistu" = Generický proces u lekára špecialistu

Detailnejší rozpad procesov a ich aktivít štartovaných týmito udalosťami je vykonaný v predloženej Ponuke v kapitole 1.1.3 Identifikácia základných procesov na Obrázok 1 až Obrázok 6.

V pravej časti obrázku je udalosť "Onkologická epizóda uzavretá", ktorá reprezentuje ukončenie terapie na onkologické ochorenie a uzavretie cesty pacienta pri podozrení na karcinóm.

Samotný process cesty pacienta je realizovaný parciálnymi procesmi, ktoré sú vykonávané jednotlivými používateľmi resp. rolami. Jednotlivé parciálne procesy na tejto najvyššej úrovni môžu byť podporované sčasti centrálnymi riešeniami (OnkoAsist, eZdravie), sčasti aj systémami, ktoré sú na tieto centrálné služby integrované a časť z nich môže predstavovať aj manuálne činnosti riešené mimo systémy, ktorých výsledky alebo vykonanie je vo finále evidované vo vyššie uvedených systémoch.

- "Skríning občanov" - v rámci procesu sú realizované aktivity súvisiace s organizovaným a oportúnnym skríningom. Ide o hlavne aktivity poskytnutia podkladov na skríning, výberu vhodných pacientov resp. vyhodnotenie vhodnosti daného pacienta na skríning.
- "Vytvorenie a vyhodnotenie dotazníka" - v rámci procesu sú realizované aktivity vyplnenia, vyhodnotenia dotazníkov a poskytnutie výsledku.
- "Priradenie/aktualizácia diagnostického plánu" - process obsahuje aktivity potrebné pre vytvorenie a aktualizáciu individuálneho diagnostického plánu na základe podozrenia na onkologické ochorenie. Podkladom budú Diagnosticko-terapeutické štandardy, ktorú budú obsahovať odporúčaný postup pre diagnostiku daného ochorenia (aké vyšetrenia, v akom poradí a čase je potrebné vykonať, ako postupovať na základe výsledkov vyšetrení, ako je ochorenie potvrdené alebo vyvrátené, ...)
- "Objednávanie na vyšetrenie" - ide o process s aktivitami na objednanie k lekárovi alebo na špecializované pracoviská, vystavenie výmenných lístkov, žiadaniek a pod. V rámci procesu môžu byť realizované aj aktivity na zmenu termínov vyšetrenia. Súčasťou sú aj aktivity na notifikáciu zúčastnených subjektov (pacient, PZS) o objednaní, zmene alebo upozornenie na blížiaci sa termín.
- "Diagnostické vyšetrenie" - ide o process v rámci, ktorého sú vykonané aktivity diagnostiky (potvrdenia) podozrenia na onkologické ochorenie. Môže ísť o vyšetrenie špecialistami, odber vzoriek a ich vyšetrenie v laboratóriu, konzultácie a pod. Vyšetrenia sú realizované na základe individuálneho diagnostického plánu.
- "Vedenie centrálnej zdravotnej dokumentácie" - ide o procesy a ich aktivity zápisu a poskytovania zdravotných záznamov na centrálnej úrovni (eZdravie a OnkoAsist) na základe oprávnení daných používateľov.
- "Priradenie/aktualizácia terapeutického plánu" - process obsahuje aktivity potrebné pre vytvorenie a aktualizácie individuálneho terapeutického plánu, na základe potvrdeného onkologického ochorenia. Podkladom pre vytvorenie individuálneho terapeutického plánu budú Diagnosticko-terapeutické štandardy, ktorú budú obsahovať odporúčaný postup pre liečbu daného ochorenia (typ a kroky liečby, v akom poradí a čase je potrebné ich vykonať pre dosiahnutie vyliečenia, monitorovanie liečby, ...)

- "Objednávanie na terapiu" - ide o proces s aktivitami na objednanie k špecialistom alebo na špecializované pracoviská, vystavenie výmenných lístkov, receptov, žiadaniek a pod. V rámci procesu môžu byť realizované aj aktivity na zmenu termínov vyšetrenia. Súčasťou sú aj aktivity na notifikáciu zúčastnených subjektov (pacient, PZS) o objednaní, zmene alebo upozornenie na blížiaci sa termín.
- "Terapia" - ide o proces v rámci, ktorého sú vykonané aktivity liečby diagnostikovaného onkologického ochorenia. Môže ísť o liečbu špecialistami, v nemocničných zariadeniach, špecializovaných zariadeniach, kúpeľoch a pod. Liečba je realizovaná na základe individuálneho terapeutického plánu."

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie – slovný popis procesov uvedených v ponuke uchádzača vo forme obrázka. Komisia považuje predmetné vysvetlenie za súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, doplnené procesy sú v súlade s požiadavkou na identifikáciu základných procesov. Slovný popis uvedený vo vysvetlení ponuky uchádzača nepredstavuje zmenu ponuky, ale len upresnenie/popis modelu procesu uvedeného v obrazovej forme. Z obrazového modelu – doplneného o slovný popis a v nadväznosti na ďalšie procesy uvedené v ponuke uchádzača (v obrazovej aj popisnej forme) je v primeranej miere zrejmé, aké roly v rámci daného procesu budú interagovať a na akej úrovni, resp., ktorý aktér bude daný proces vykonávať. Uchádzač v jednotlivých modeloch uviedol aj prechody medzi jednotlivými zúčastnenými aktérmi ako aj rozhodovacie body, ktoré môžu proces ovplyvniť.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD splnenie požiadaviek na používateľa/aktéra Dohľadové centrum (I.B):

„V rámci modulu IAM (v ponuke kapitola 1.2.2.11 IAM) budú vytvárané roly, ktoré budú priradené jednotlivým používateľom a na základe ktorých dostanú prístup k funkciám a službám, ktoré budú administrátorom nastavené pre príslušnú rolu.

V súlade s požiadavkou KOM1 na vytvorenie rolí (v ponuke v kapitole 1.1.4 časť Admin), bude prístup Dohľadového centra realizovaný ako jedna z mnohých rolí, do ktorých budú priradení koncoví používatelia (napr. pracovníci NCZI/MZSR). Požiadavku KOMS v riadku „- reporting, kontrolu KPI pre Dohľadové centrum (NCZI/MZSR)“ budeme plniť vytvorením roly Dohľadové centrum, ktorá bude priradená pracovníkom NCZI/MZSR.

Modul IAM bude zabezpečovať funkčnosť plne v zmysle zadávacej dokumentácie pre požadované roly a ním budú riešené aj požiadavky KOM7 a DTS7: "pre Dohľadové centrum: dohľad cez ePZP kartu vydanú pre príslušnú rolu, webový portál" resp. IAM15: "Web OnkoAsist - dohľadové centrum, autentifikovaný užívateľ s príslušnou rolou v zmysle funkčných požiadaviek a prístup k informačného obsahu".

V ponuke je na kľúčových rolách zdr. pracovníkov a ne zdravotníckych pracovníkov vyšpecifikované, že služby OnkoAsist budú integrované na centrálny IAM modul NZIS (eZdravie), kde budú spravovaní a budú pomocou svojej ePZP pristupovať k službám aj cez Web OnkoAsist. Rozsah prístupu pre jednotlivých používateľov bude daný ich priradenými rolami.

Pracovníkov NCZI máme uvedených v zozname koncových používateľov v návrhu biznis architektúry."

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie a za účelom jednoznačnosti **odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie** a jednoznačné potvrdenie, aké/ktoré rozhranie bude dohľadové centrum používať. Verejný obstarávateľ pritom pod požiadavkou s ID IAM15 jednoznačne požadoval, aby Dohľadové centrum používalo rozhranie "Web onkoasist". Administratívne rozhranie je v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa určené pre komponenty pre administrátorov systému a správcov dotazníka (viď požiadavky s ID DTS1-DTS8 resp. A1).

- AD automatizovaná kalkulácia rizikovosti pacienta (I.C):

„Odpovede v dotazníku, budú mať v rámci ich definovania nastavený dopad pre automatickú kalkuláciu rizikovosti pacienta (číselné resp. logické vyjadrenie dopadu). Po vyplnení dotazníka pre konkrétneho pacienta budú odpovede vyhodnotené ako celok a na základe nastavených hraníc, bude stanovená rizikovosť pacienta.

Nakoľko ide o vysoko odborné otázky bude potrebné aby dotazník vytvorili odborníci a gestori v danej oblasti - jeho otázky, možné odpovede, ako aj ich dopad na rizikovosť a vzorce výpočtu rizikovosti (podklady na vytvorenie scoringového modelu rizikovosti pacienta). Metodiku pre vytvorenie scoringového modelu má podľa požiadavky DOT2 Príloha B1 súťažných podkladov Opisu predmetu zákazky dodať Objednávateľ.

Po vyplnení dotazníka (na základe dodanej metodiky Objednávateľa, ako je uvedené v zadávacej dokumentácii v požiadavke DOT2), budú zadané odpovede v dotazníku vyhodnotené podľa nastaveného dopadu odpovede na rizikovosť pacienta a za všetky odpovede bude automaticky vykonaná kalkulácia rizikovosti pacienta.

Vytvorenie šablóny dotazníka (ako je uvedené v ponuke v kapitole 1.2.2.1.1 Dotazník), ktorá je ponúkaná na vyplnenie, ako aj dopad odpovedí na rizikovosť a urgentnosť bude plne v kompetencii zdravotníckeho pracovníka resp. správcu a administrátor dotazníka, ktorý bude môcť dopad odpovede resp. aj samotnú šablónu dotazník upraviť.“

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie a uchádzačom navrhovaný postup pri vyplňovaní šablóny dotazníka a následnej automatizovane vykonanej kalkulácie rizikovosti pacienta považuje za technicky realizovateľný. Uchádzač zároveň vo svojom vysvetlení potvrdil, že samotná kalkulácia bude vykonaná na základe scoringového modelu rizikovosti pacienta resp. metodiky pre vytvorenie scoringového modelu, ktorý bude dodaný verejný obstarávateľom ako objednávatelom za týmto účelom. Dotazník bude zároveň vytvorený odborníkmi a gestormi v danej oblasti za súčinnosti uchádzača. Uvedené sú v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a zároveň poskytnuté vysvetlenie nepredstavuje zmenu ponuky uchádzača.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD podporné nástroje/komponenty definované verejným obstarávateľom (I.D):

„V návrhu riešenia v kapitole 3.6. Zabezpečenie a riadenie kvality v časti Plán zabezpečovania kvality v priebehu projektu a v časti Príloha č.1 - Zoznam výstupov projektu podľa vyhlášky 85/2020 Z. z príloha č.1 v riadku s ID R1-4 uvádzame popis k Prototypu a použitie nástroja Figma pre potvrdenie konceptu riešenia. Nástroj Figma je podľa požiadavky R1-4 navrhovaný na vytvorenie prototypu pre testovanie UI/UX designu a simuláciu E2E testovanie aplikácií.

Za týmto účelom budú pripravené používateľské testovacie scenáre funkčného používateľského rozhrania. Pre aktérov zastupujúcich jednotlivé roly používateľov (pacient, lekár a ďalšie podľa požiadaviek) budú testovacie scenáre reflektovať jednotlivé kroky aktéra mapujúce procesy pre cestu pacienta.

Na základe testovacích scenárov budú vytvárané klikateľné obrazovky pre Web OnkoAsist a Mobilnú aplikáciu. Prístup na testovanie bude cez Figma webové rozhranie s online prístupom. Dizajn obrazoviek bude zohľadňovať požiadavky manuálu „Jednotný dizajn manuál elektronických služieb verejnej správy“

Počas testovania budú jednotliví vybraní aktéri priamou interakciou na obrazovkách prototypu overovať proces manažmentu a administráciu choroby pre pacienta a pre lekára.

V ponuke v paragrafe 3.6. Zabezpečenie a riadenie kvality a v sekcii Plán zabezpečovania kvality v priebehu projektu uvádzame v rámci ponuky, realizáciu rôznych testov a okrem iného aj Systémové a integračné testy vrátane E2E testov pre overenie E2E procesov.

Pri realizácii integračného testovania je štandardom mockovanie systémových služieb (integračné testovanie S2S (system-systém), ktoré počas realizácie a overovania komunikácie medzi službami v externých aj interných systémov nemusia byť dostupné.

Použitie S2S integračného testovania pomocou mock-ov je plánované ako súčasť dodávky integračného testovania.“

Záver: Komisia prijala uchádzačom poskytnuté vysvetlenie s ohľadom na skutočnosť, že použitie nástroja Figma, ako aj ďalších podporných nástrojov a komponentov bolo uvedené v rôznych častiach ponuky uchádzača (aj keď neboli explicitne uvedené v kapitole 1.2.3 Podporné nástroje a služby riešenia ponuky uchádzača).

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD súlad navrhovanej natívnej cloud architektúry a využitia fyzických bezpečnostných prvkov (I.E):
„Aplikovanie/využitie bezpečnostných prvkov nie je súčasťou aplikačnej architektúry, ale sú popísané v ponuke v kapitole 1.3 Technologická architektúra (podkapitola 1.3.1 High-level popis technickej architektúry), kde je uvedený On-premise Cloud, ktorého súčasťou je aj Kubernetes cluster. On-premise Cloud bude poskytovať aj služby súvisiace s bezpečnosťou (pre aplikačné komponenty projektu OnkoAsist) prostredníctvom infraštruktúrnych služieb:

- WAF Service - bezpečný prístup používateľov z Internetu
- API Gateway - publikovanie aplikačných rozhraní
- IAM Service - definovanie prístupom k aplikačným zdrojom

V rámci návrhu riešenia sme predpokladali využitie už existujúcej HW/SW infraštruktúry, ktorou disponuje objednávateľ (napr. firewall, load balancer, sieťová infraštruktúra, ..) v súlade s vnútornými pravidlami/postupmi objednávateľa pre využitie týchto prvkov. To bolo zachytené v rámci ponuky ako požadovaná súčinnosť v podkapitolách:

1.3.9 Požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie

1.3.10 Sieťová architektúra a požiadavky na súčinnosť

Konkrétny návrh na využitie sieťových a bezpečnostných prvkov bude predmetom Detailného návrhu riešenia (DNR) a aplikované počas realizácie diela (najmä fázy nasadenia).“

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie, v ktorom uchádzač potvrdil technologickú architektúru založenú na on-premise cloud architektúre na báze Kubernetes technológií – natívnej cloud architektúre s kontajnerizáciou aplikácií. Uchádzač nad rámec požiadaviek verejného obstarávateľa vo svojom návrhu zamýšľa využitie aj už existujúcich sieťových a bezpečnostných prvkov – existujúcej HW/S2 infraštruktúry verejného obstarávateľa. Komisia verejného obstarávateľa má za to, že konkrétny návrh na (prípadné) využitie sieťových a bezpečnostných prvkov – existujúcej HW/SW infraštruktúry verejného obstarávateľa bude predmetom Analýzy a Dizajnu - Detailného návrhu riešenia (DNR) v Realizačnej fáze projektu ako produkt v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MIRRI č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD rozdielny spôsob nasadenia databázovej architektúry a riešenia ako takého (I.F):
„V ponuke v kapitole 1.3.4 Databázová architektúra je uvedené, že failover cluster v režime Active-Passive s podporou replikácie je uvažovaný pre RDBMS databázové servery, ktoré by mali slúžiť ako transakčné úložisko t. j. uloženie dátových objektov, ktoré logicky spolu súvisia a v prípade neúspechu je potrebné urobiť tzv. rollback všetkých dátových objektov pre danú transakciu, aby sa zachovala konzistencia údajov. Úspešne uložené údaje sa pomocou DB replikácií distribuujú na ostatné nody DB clusteru. Tento scenár je vhodnejšie riešiť formou Active-Passive.

Navyše je potrebné sa na túto oblasť pozeráť v kontexte natívnych cloudových aplikácií (CNA), kde každá CNA má vlastné DB úložisko a každá CNA má viac inštancií (tzv. POD-ov) v Kubernetes clusteri t. z. že rozloženie záťaže je naprieč celou kontajnerovou platformou, ktorá podporuje aj viac lokalít.

Obzvlášť je potrebné si uvedomiť, že RDBMS je "len" engine na manipuláciu s dátovými objektami, ale dáta sú fyzicky uložené na úložisku údajov. Pre projekt OnkoAssist navrhujeme, ako úložisko použiť technológiu Ceph, ktorá realizuje služby distribuovaného úložiska (distributed block & object storage), čiže nie jedného centralizovaného úložiska, ale využitie všetkých dostupných úložných zariadení (HDD, SSD, iSCSI, ..) s možnosťou definovať redundanciu pre jednotlivé poskytované dátové úložiská (napr. pre jednotlivé tablespaces využité pre RDBMS). Inak povedané je jedno, koľko RDBMS engineov bude spustených a kde, vždy prístupujú k úložisku, ktoré je distribuované naprieč celou infraštruktúrou.

Využitím CNA v prostredí Kubernetes clusteru a distribuovaného úložiska údajov (Ceph) považujeme požiadavku na podporu nasadenia cross Primárnu a Sekundárnu lokalitu formou aktív-aktív za splnenú.“

Záver: Komisia prijala uchádzačom poskytnuté vysvetlenie, ktoré popisuje prístup uchádzača k spôsobu nasadenia riešenia v režime active-active (v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa), a ktoré zároveň dopĺňa o návrh nasadenia databázovej architektúry v režime active-passive – aj s popisom výhod takéhoto prístupu. Komisia verejného obstarávateľa má zároveň za to, že nasadenie databázovej architektúry v odlišnom režime nie je v rozpore s požiadavkou na nasadenie riešenia ako takého a navrhovaný spôsob nasadenia databázovej architektúry môže predstavovať výhody a zároveň eliminovať riziká, s ktorými sa verejný obstarávateľ potýka v súčasnosti na inom projekte.

Samotné vysvetlenie uchádzača predstavuje popis navrhovaného nasadenia riešenia a jeho jednotlivých komponentov vo väčšom detaile a nepredstavuje tak zmenu ponuky uchádzača.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie využitia distribuovaného úložiska údajov Ceph – uvedeného vo vysvetlení uchádzača; predmetný nástroj / aplikácia nebola pôvodne uvedená v ponuke uchádzača ani v návrhu riešenia, ako ani v stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia. Komisia zároveň odporúča požiadať uchádzača o vysvetlenie vo vzťahu k licencovaniu nástroja Ceph – t. j. v akom rozsahu predpokladá uchádzač využitie uvedeného nástroja, resp. s akými licenčnými podmienkami a v prípade, že ide o platený nástroj, či boli licenčné poplatky zaň zahrnuté v štruktúrovanom rozpočte – resp. v ktorej položke (nakoľko rozpočet uchádzača neobsahuje súvisiace informácie).

- AD využitie technológie Power BI v návrhu riešenia v nadväznosti na požiadavku ARCH18 (I.G):
„Cieľom obrázku high-level technologickej architektúry bolo zamerať pozornosť na kľúčové technologické komponenty pre integrácie, vnútornú komunikáciu, DevSecOps služby a komponenty infraštruktúry. V kapitole 1.2.2.1.2 Komunikácia sa popisuje z aplikačného pohľadu modul Komunikácia, kde je popísaná predmetná funkčnosť súvisiaca s BI a reportingom:
„Pod modul Komunikácia tiež spadá manažovanie kalendárov a voľných termínov pre objednávanie pacientov a tiež sledovanie čakacích dôb pre jednotlivé druhy vyšetrení, ktoré budú slúžiť ako výkazy pre KPI Onko Asist.“

Týmto bude umožnený reporting týchto čakacích dôb pre vyhodnotenia KPI. Manažment fronty pacienta bude zabezpečený v zmysle požiadavky KOM5.

Modul Komunikácia podporí možnosť zdieľania kompletnej zdravotnej dokumentácie pacienta tzv. Dashboard pacienta. V rámci tohto Dashboardu bude poskytovaný celý onkologický sumár a bude možné odsledovať celú cestu pacienta od vyplnenia dotazníka cez všetky vykonané vyšetrenia až po plánované vyšetrenia odporúčané podľa DTŠ. V rámci Dashboardu budú zobrazované aj čakacie doby a vyhodnotenia čakacích dôb pri absolvovaných vyšetreniach. Práca s Dashboardom bude v zmysle požiadavky KOM6.

Súčasťou požiadavky KOM6 zo súťažných podkladov bolo „Parametre budú zverejňované aj vo forme open data na webe onkoasist. Požaduje sa vytvorenie BI vrstvy pre prezentáciu dát.“ V prípadoch kde je možné a vhodné využiť existujúce komponenty alebo služby, ktoré už v súčasnosti prevádzkuje NCZI sa uvažuje o využití a prípadnom rozšírení týchto existujúcich prvkov.

V kapitole 1.3.1 High-level popis technickej architektúry sa popisuje na high-level úrovni využívanie platformových služieb, kde sa spomína využívanie existujúcich služieb eZdravie:

Navyše budú využité minimálne nasledujúce existujúce platformové služby systému eZdravie:

- Existujúce certifikačné authority NCZI:
 - NCZI Tech CA (certifikačná autorita pre technické certifikáty „služieb“)
 - NCZI B2B CA (certifikačná autorita určená pre certifikáty za účelom B2B komunikácie s eZdravie)
 - NCZI HPRO CA (certifikačná autorita pre účel vydávania certifikátov pre zdravotníckych pracovníkov)
- Existujúci SMTP server NCZI (pre účel odosielania e-mailových notifikácií)

Ďalej v kapitole 1.3.3 integračno-komunikačná platforma je uvedený princíp: „Bude umožnené vystavovanie endpointov pre monitoring a tvorba dashboardov.“

Z technologického pohľadu rešpektujeme aktuálne využívané a prevádzkované platformové služby obstarávateľa (NCZI) a preto počítame s využitím Power BI ako platformy pre BI v zmysle požiadavky ARCH18.

Evidujeme, že Power BI v súčasnosti NCZI využíva pre prezentáciu Dashboardov eZdravia na portáli <https://ezdravie.nczisk.sk/>.

V kapitole 1.3.1 High-level popis technickej architektúry ďalej uvádzame, že "Vo fáze detailnej analýzy a návrhu riešenia budú verzie týchto produktov prehodnotené tak, aby sa implementovali najnovšie stabilné verzie so zreteľom na čo najdlhšiu podporu týchto produktov po nasadení systému OnkoAssist do prevádzky."

Vo fáze detailnej analýzy a návrhu riešenia sa navrhne spôsob integrácie zdroja KPI údajov projektu OnkoAssist s Power BI platformou NCZI a spôsob akým sa reporting KPI zrealizuje s využitím Power BI platformy."

Záver: Komisia prijala uchádzačom poskytnuté vysvetlenie s tým, že síce zo samotnej ponuky uchádzača explicitne nevyplýva použitie technológie Power BI (nie je takto v ponuke uchádzača explicitne uvedený/označený), v ponuke uchádzača sa však uvádzajú funkcionality postavené na technológii, ktorá zodpovedá o. i. Power BI. Uchádzač zároveň vo svojej ponuke a nadväzujúcom vysvetlení deklaruje prehodnotenie jednotlivých komponentov pri rešpektovaní aktuálne využívaných a prevádzkovaných nástrojov verejného obstarávateľa a návrh spôsobu využitia resp. integrácie s Power BI platformou.

Komisia považuje doplnenie resp. explicitné pomenovanie technológie Power BI za prijateľné a bez významného vplyvu na samotný návrh riešenia uvedený v ponuke uchádzača resp. jeho kvalitu (funkcionality popísané v ponuke uchádzača založené na obdobnej technológii sa vysvetlením nemenia).

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD návrh procesu migrácie (I.H):

„Ako je uvedené v kapitole 1.4.1 Návrh procesu migrácie dát uvádzame 2 možné spôsoby riešenia migrácie (A. a B.). Pod navrhovaným spôsobom migrácie B. rozumieme samotný navrhovaný proces migrácie, kde predpokladáme pri inicializácii OnkoAsist naplnenie číselníkov a registrov, ako aj ich doplnenie o špecifické informácie potrebné pre správne fungovanie OnkoAsist.

Špecifické klinické údaje budú do OnkoAsist preberané pri diagnostikovaní a liečbe konkrétnych pacientov. Z dôvodu, že nebola vykonaná detailná analýza OnkoAsist a nie sú známe konkrétne číselníky a registre, ako ani ich finálna štruktúra, nie je možné vyšpecifikovať vo fáze ponuky detaily migrácie jednotlivých číselníkov a registrov (zoznam číselníkov a ich detailná štruktúra).

V súčasnosti neexistuje systém, ktorý by obsahoval "core" informácie (myslíme tým individuálne plány pacientov, onkosumár a pod.), ktoré majú byť ukladané a spravované v systéme OnkoAsist.

Ako sme uviedli v ponuke v kapitole 1.4.1 "Pre samotnú migráciu bude počas analýzy a návrhu pripravený samostatný dokument, ktorý detailne vyšpecifikuje potreby, vstupy, výstupy, postup migrácie a transformácie ako aj spôsob overenia správnosti migrácie".

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie s nasledovnými závermi:

- o uchádzač vo svojom návrhu uvedenom v ponuke, ako aj v nadväzujúcom vysvetlení uvádza dva možné spôsoby prístupu k návrhu spôsobu migrácie s tým, že uchádzač predpokladá migráciu údajov vykonať spôsobom, že pri nasadení sa do systému Onkoasist prenesú bezprostredne nutné údaje z číselníkov a registrov a špecifické klinické údaje preberať pri riešení/ošetrovaní konkrétnych pacientov/občanov,
- o uchádzač vo svojej ponuke ako aj nadväzujúcom vysvetlení stručne uvádza aj odôvodnenie navrhovaného prístupu k migrácii,
- o uchádzač sa vo svojom návrhu zaoberal rôznymi prístupmi k návrhu migrácie, pričom sa vo svojom návrhu priklonil k jednej z navrhovaných prístupov (aj s odôvodnením) – z uvedeného vyplýva, že uchádzač, má rámcovú predstavu o rozsahu a spôsobe migrácie, ktorá bude doepšifikovaná v rámci detailného návrhu riešenia na základe vykonanej analýzy a návrh dizajnu.

V návrhu procesu migrácie dát v predloženom návrhu, v časti „Migrácia dát“ však absentujú podstatné informácie:

- predložený návrh jednoznačne neidentifikuje zdroje či prijímateľov migračných dávok,
- nie je popísaný plánovaný spôsob vyhodnocovania kvality zmigrovaných údajov,
- nie je identifikovaná potrebná súčinnosť používateľov (v prípade, ak súčinnosť používateľov z pohľadu migrácie a testovania nie je potrebná, aj táto skutočnosť je pre verejného obstarávateľa podstatná. Pre verejného obstarávateľa je nevyhnutné disponovať informáciou, či z navrhovaného riešenia vyplynie potreba vytvorenia alebo uvoľnenia kapacít na tieto účely zo strany používateľov.

Komisia má za to, že v rámci migrácií by mal byť vytvorený aspoň vrcholový migračný plán a migračná stratégia v rozsahu návrhu obsahu migračného plánu, príp. obsahu migračnej stratégie so stručným popisom, čo v jednotlivom kroku migrácie uchádzač plánuje vykonať, akú súčinnosť verejného obstarávateľa bude vyžadovaná a podobne. V návrhu uchádzača samotný proces migrácií dát nie je dostatočne identifikovaný a popísaný. Absentuje popis pohľadu uchádzača na migrácie ako do obsahu, tak do stratégie. Za migráciami v rámci tohto projektu sa skrýva viac procesov, než len prenesenie bezprostredne nutných údajov z číselníkov a registrov a preberanie špecifických klinických údajov pri riešení/ošetrovaní konkrétnych pacientov/občanov (získanie administratívnych údajov z JRÚZ a SDS + vytvorenie indexu s klinickými údajmi a Onkosumáru získaním klinických údajov z eZdravie), ako to uvádza uchádzač vo svojej ponuke.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky v súvislosti s navrhovaným procesom migrácie v zmysle vyššie uvedeného.

Nakoľko bývajú detailný migračný plán a stratégia bežne rozpracované až v neskorších fázach projektu, preto dopracovanie tejto kapitoly na High-level úrovni, nemá podľa komisie významný vplyv na predložený návrh riešenia a jeho kvalitu a uvedené zistenie/nedostatočný popis procesu migrácie je preto možné odstrániť (ďalším) vysvetlením ponuky uchádzača. V tejto súvislosti vid' posúdenie znalca uvedené v bode 99 (str. 50 a 52), resp. bode 106 (str. 63) rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 6788-6000/2024.

- AD (podrobnejšia) špecifikácia zodpovedností v rámci bezpečnostných aspektov (I.I):
„V kapitole 1.6 Bezpečnosť sme uviedli tabuľku rozdelenia zodpovednosti za jednotlivé bezpečnostné aspekty medzi poskytovateľa cloudových služieb, dodávateľa diela a prevádzkovateľa. Vzhľadom na to, že predmetom riešenia je dielo postavené na PaaS službách, ktoré bude odovzdané do prevádzkovania objednávateľovi, je zodpovednosť za jednotlivé bezpečnostné aspekty delená medzi poskytovateľa cloudových služieb, dodávateľa diela a prevádzkovateľa. Pre účely tejto ponuky vnímame zodpovednosti poskytovateľa cloudových služieb a prevádzkovateľa ako zodpovednosti objednávateľa. ... Pre oblasť "Infraštruktúra pre správu účtov a identít" chápeme ako primárne zodpovedného za bezpečnosť poskytovateľa cloudových služieb. Zodpovednosť dodávateľa z pohľadu bezpečnosti pre túto oblasť je za podklady pre konfiguráciu infraštruktúrnych komponentov pre správu účtov a identít, ktoré bude vychádzať z detailného návrhu riešenia, ktorého dokumentácia je predmetom security review dodávateľa. Poskytovateľ cloudových služieb naše podklady po internej revízii (podľa interných postupov poskytovateľa cloudových služieb) aplikuje na predmetné komponenty. Pre oblasť "Aplikácie" chápeme ako primárne zodpovedného za bezpečnosť poskytovateľa cloudových služieb. Zodpovednosť dodávateľa z pohľadu bezpečnosti pre túto oblasť je za dodržanie predpísaných postupov v NCZI metodike DevSecOps počas vývoja aplikácií a vykonanie security review dodávateľom pred každým release aplikácie. Táto téma je v návrhu riešenia popísaná v kapitole 2.1 DevSecOps. Pre oblasť "Sieťové nastavenia" chápeme ako primárne zodpovedného za bezpečnosť poskytovateľa cloudových služieb. Zodpovednosť dodávateľa z pohľadu bezpečnosti pre túto oblasť je za podklady pre konfiguráciu sieťových nastavení, ktoré budú vychádzať z detailného návrhu riešenia, ktorého dokumentácia je predmetom security review dodávateľa. Poskytovateľ cloudových služieb naše podklady po internej revízii (podľa interných postupov poskytovateľa cloudových služieb) aplikuje na predmetné komponenty.“

Záver: Komisia prijala uchádzačom poskytnuté vysvetlenie, ktoré predstavuje detailizáciu vybraných zdieľaných zodpovedností uvedených v tabuľke so zodpovednosťami v rámci oblasti bezpečnosti. Poskytnuté vysvetlenie považuje komisia za dostatočné pre potreby vyhodnotenia ponuky uchádzača; v rámci plnenia predmetu zákazky bude verejný obstarávateľ požadovať vypracovanie tzv. RACI matice (matica zodpovedností), v ktorej sa presne vymedzia hranice zodpovedností. Komisia tak má za to, že uvedená miera detailu je pre účely vypracovania a predloženia ponuky dostatočná a vyhovujúca.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD zabezpečenie bezpečnostných testov externým subjektom – audit (I.J):
„Ako sme uviedli v ponuke v kapitole 3.6 Zabezpečenie kvality v časti "Plán zabezpečovania kvality v priebehu projektu", bezpečnostné testy externým subjektom (audit) budú realizované nezávislým auditorským subjektom. Ten bude vybraný na základe odborných kvalifikácií a certifikácií v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Tento prístup zabezpečí, že bezpečnosť zhotoveného diela bude overená nezávislou a kvalifikovanou treťou stranou, čím sa zabezpečí vysoká úroveň bezpečnosti a dôveryhodnosti riešenia OnkoAsist. Výstupom externého auditu bude Oficiálna správa o výsledkoch auditu, ktorá potvrdí úroveň bezpečnosti systému a identifikuje prípadné nedostatky. Identifikované prípadné nedostatky z výstupu auditu, budú odstránené pred odovzdaním diela. Ďalšie podrobnosti a procesy pre na výber externého subjektu a audit, budú podrobne definované a prispôbované požiadavkám počas fázy Analýza a dizajn ako je zadefinované v metodike DevSecOps R1-3.“
Záver: Komisia prijala uchádzačom poskytnuté vysvetlenie, v rámci ktorého uchádzač potvrdil, že bezpečnostné testy (audit) budú vykonané externým subjektom – treťou nezávislou stranou v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD školenia (I.K):
„1. Vysvetlenie, akou pozíciou/pozíciami budú poskytované školenia uvedené vo Vašej ponuke, vrátane prácností členenej podľa jednotlivých pozícií pre účely poskytnutia školení
Pri plnení štruktúrovaného rozpočtu (Príloha C1 SP Štruktúrovaný rozpočet) sme plne rešpektovali zadanie objednávateľa a predložili štruktúrovaný rozpočet v štruktúre ako bola prepísaná. V tejto štruktúre nebola uvedená rola školiteľ a tak sme prácností, ktoré idú špecificky za školiteľmi zahrnuli do príslušných rolí, ktoré budú vykonávať špecialisti za danú oblasť.
Predpokladáme nasledujúcich špecialistov pre školenie vybraného typu používateľov:
 - Školenie ZPr-Analytici 2MD
 - Školenie zhotoviteľov IS PZS -Analytici 4MD, architect 2MD, programátori/vývojári - 8 MD
 - Školenie technického a prevádzkového personálu NCZI - Release manažér 8MD, architect 6MD, programátori/vývojári -14 MD, Špecialista na bezpečnosť- 3 MD, Špecialista na infraštruktúru - 3MD
 - Školenie pracovníkov Call Centra a Helpdesku - Testeri 8MD, analytici 2 MD*2. Vysvetlenie, v ktorej etape plnenia predmetu zákazky budú poskytnuté školenia*
Podľa očakávaného harmonogramu, ako je uvedený v zadávacej dokumentácii na str. 93 školenia predpokladáme vykonávať hlavne v rámci Aktivít 3c- "nasadenie DEVD/DEVO/INT /PREP ROD prostredie". Už pri nasadzovaní vyššie uvedených prostredí, je potrebné zaškoliť používateľov, aby o riešení mali dostatočné informácie a znalosti. Rovnako aj školenia zhotoviteľov IS PZS musí byť pred nasadením produkcií, nakoľko ich systémy sa musia v dostatočnom predstihu integrovať na nový systém. V štruktúrovanom rozpočte sú tieto školiace práce kalkulované v 3. fakturačnom míľniku. Presné termíny vykonania školení budú odkomunikované a potvrdené s objednávateľom.
3. Vysvetlenie rozsahu Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty
Pre školenia technické a prevádzkového personálu počítame celkovo s prácnosťou 34 MD z čoho predpokladáme:
 - 4 MD na školenie nového release manažmentu

- 3 MD na novú verziu na školenie architektúry a nových komponentov
 - 6 MD na školenie novej verzie NET a SEC
 - jednotlivé odovzdávané komponenty a moduly sú vyčlenené školiace kapacity v rozsahu - 21MD - na ktorých budú participovať Release manažér 4MD, architect 3MD, programátori/vývojári - 14 MD
- Komplexné školenia pre jednotlivé odovzdávané moduly budú podľa rozsahu a zložitosti moduloch komponentov zoskupené do celkov, ktoré spolu súvisia resp. budú spolu nasadzované. Takže pôjde o sériu niekoľkých 2 dňových školení, na ktorých budú podľa témy a potreby participovať špecialisti pre príslušnú oblasť. Predbežne predpokladáme, že pri komplexných školeniach pôjde o cca 6 školení zameraných na business oblasti:

- Administrácia, registre a číselníky
- Dotazník
- DTŠ
- Klinické dáta, napojenie na externé systémy
- Komunikácia - objednávanie, notifikácia, ...
- Asistovaná interpretácia

4. Vysvetlenie rozsahu Školenia pre technický a prevádzkový personál

Pre školenia technické a prevádzkového personálu počítame celkovo s pracovnosťou 34 MD z čoho predpokladáme:

- 4 MD na školenie nového release manažmentu
- 3 MD na novú verziu na školenie architektúry a nových komponentov
- 6 MD na školenie novej verzie NET a SEC
- jednotlivé odovzdávané komponenty a moduly sú vyčlenené školiace kapacity v rozsahu - 21MD - na ktorých budú participovať Release manažér 4MD, architect 3MD, programátori/vývojári-14 MD

Ako komisia správne predpokladá, 3 odrážky v našom návrhu boli výsledkom administratívnej chyby v texte. Ide o 2 školenia, každé v trvaní 3 dni a to:

- trojdňové školenie pre novú verziu NET a SEC
- trojdňové školenie pre architektúru a nové komponenty, ktoré vznikajú z dôvodu prechodu na novú architektúru“

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie so záverom, že uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza aj jednotlivé role participujúce na realizácii školení, pričom toto vysvetlenie korešponduje aj s informáciami uvedenými k vysvetleniu štruktúrovaného rozpočtu pod bodom III. nižšie o použitých (iných) rolách na plnení predmetu zákazky. Termín realizácie školení, ktorých vykonanie predpokladá uchádzač v rámci aktivity 3c – nasadenie DEVD/DEVO/INT/PREPROD prostredie korešponduje s požiadavkou verejného obstarávateľa na realizáciu školení.

Uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza k rozsahu Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty nasledovnú informáciu:

Pre školenia technické a prevádzkového personálu počítame celkovo s prácnosťou 34 MD z čoho predpokladáme:

- 4 MD na školenie nového release manažmentu
- 3 MD na novú verziu na školenie architektúry a nových komponentov
- 6 MD na školenie novej verzie NET a SEC
- jednotlivé odovzdávané komponenty a moduly sú vyčlenené školiace kapacity v rozsahu – 21MD – na ktorých budú participovať Release manažér 4MD, architect 3MD, programátori/vývojári – 14 MD

Komplexné školenia pre jednotlivé odovzdávané moduly budú podľa rozsahu a zložitosti moduloch a komponentov zoskupené do celkov, ktoré spolu súvisia resp. budú spolu nasadzované. Takže pôjde o sériu niekoľkých 2 dňových školení, na ktorých budú podľa témy a potreby participovať špecialisti pre príslušnú oblasť. Predbežne predpokladáme, že pri komplexných školeniach pôjde o cca 6 školení zameraných na business oblasti:

- Administrácia, registre a číselníky
- Dotazník
- DTŠ
- Klinické data, napojenie na externé systémy
- Komunikácia – objednávanie, notifikácia, ...
- Asistovaná interpretácia

Z predmetných informácií nie je zrejмый rozsah Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly, nakoľko informácia v tejto časti je príliš všeobecná. Zároveň je v tejto časti odpovede/vysvetlenia k rozsahu poskytovaných školení uvedená informácia k rozsahu školení technického a prevádzkového personálu nasledovne:

4. Vysvetlenie rozsahu Školenia pre technický a prevádzkový personál

Pre školenia technické a prevádzkového personálu počítame celkovo s prácnosťou 34 MD z čoho predpokladáme:

- 4 MD na školenie nového release manažmentu
- 3 MD na novú verziu na školenie architektúry a nových komponentov
- 6 MD na školenie novej verzie NET a SEC
- jednotlivé odovzdávané komponenty a moduly sú vyčlenené školiace kapacity v rozsahu – 21MD – na ktorých budú participovať Release manažér 4MD, architect 3MD, programátori/vývojári – 14 MD

Ako komisia správne predpokladá, 3 odrážky v našom návrhu boli výsledkom administratívnej chyby v texte. Ide o 2 školenia, každé v trvaní 3 dni a to:

- trojdňové školenie pre novú verziu NET a SEC
- trojdňové školenie pre architektúru a nové komponenty, ktoré vznikajú z dôvodu prechodu na novú architektúru

Z vyššie uvedených informácií vo vysvetlení rozsahu Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty resp. rozsahu školení technického a prevádzkového personálu nie je zrejмый súvis medzi predmetnými informáciami resp. školeniami - t. j. či pre jednotlivé odovzdávané moduly predpokladáte školenia technického a prevádzkového personálu v uvedenom rozsahu alebo ide o nezávislú informáciu.

Zároveň bolo prepočtom komisie identifikované, že rozsah školení uvedený vo vysvetlení rozsahu Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty (34 MD) a rozsah školení pre technický a prevádzkový personál (34 MD) prekračuje Vami deklarovanú celkovú rozsah / prácnosť školení 60 MD.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky spočívajúce v jednoznačnom vymedzení rozsahu Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty resp. o vysvetlenie vo vzťahu k uvedeniu informácie týkajúcej sa školení technického a

prevádzkového personálu v časti týkajúcej sa Komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty. Komisia zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky spočívajúce vo vysvetlení nezrovnalosti v rozsahu jednotlivých školení resp. celkového deklarovaného rozsahu / práci školení..

- AD harmonogram (II):

„Vysvetlenie súladu predloženého návrhu rámcového harmonogramu (ponuka kapitola 2.4 Rámcový harmonogram projektu):

Spoločnosť Asseco Central Europe, a.s. deklaruje, že predložený rámcový harmonogram a štruktúrovaný rozpočet s uvedenými fakturačnými míľnikmi rešpektujú požiadavky verejného obstarávateľa. Pre upresnenie prikladáme nasledovné vysvetlenia:

- Ukončenie prototypu - 2a fakturačný míľnik: V rámcovom harmonograme, ktorý sme predložili, je uvedená položka „Ukončenie prototypu - fakturačný míľnik 1“. Ide o chybu v písaní. Pre upresnenie, táto položka zodpovedá „Ukončenie: prototyp - 2a fakturačný míľnik“, ako je definované v dokumente „štruktúrovaný rozpočet“. Časový rozsah tejto položky je rovnaký ako je požadované v štruktúrovanom rozpočte, tzn. začiatok T+1 mesiac, trvanie 8 mesiacov a ukončenie T+9 mesiacov
- Príprava prostredí DEVD, DEVO, DEVI - fakturačný míľnik 3: V rámcovom harmonograme uvádzame aktivity, ktoré budú v rámci projektu realizované. Sú zoskupené podľa vecného a chronologického hľadiska. Príprava prostredí DEVD, DEVO, DEVI je uvedená v rámci sumárnej aktivity „Príprava prostredí a nasadenie“. Tieto aktivity sú rozpísané v tejto časti rámcového harmonogramu ako rozpad tejto časti. Fakturačné míľniky budú dodržané v rozsahu, ktorý požaduje verejný obstarávateľ a ktorý je definovaný v štruktúrovanom rozpočte projektu a v zmysle zadávacej dokumentácie t.z. sú v rámci fakturačného míľnika 3.
- Trvanie aktivity „Pilot“ - fakturačný míľnik 4: Položka „Pilot“ je jednou z položiek rozpadu Etapy 3 - Produkcia, kde uvádzame začiatok T+12 mesiacov a trvanie 4 mesiace. Preto aktivity tejto etapy podliehajú časovému rozsahu tejto hlavnej etapy. Údaj „4,5 mesiaca“ bol administratívnym preklepom (chyba v písaní), ktorý nastal pri prepise harmonogramu do ponuky. Správne časové trvanie je uvedené v riadku Etapa 3 - Produkcia, začiatok T+12 mesiacov a trvanie 4 mesiace.
- Podiel v štruktúrovanom rozpočte: V štruktúrovanom rozpočte sme stanovili podiely jednotlivých položiek v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. Všetky položky sú v súlade s maximálnymi % podielmi pre jednotlivé etapy z celkovej ceny za dielo, ako je uvedené v štruktúrovanom rozpočte.“

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie a predmetné vysvetlenie ponuky akceptovala s ohľadom na skutočnosť, že uchádzač vo svojej ponuke na rôznych miestach uvádzal informácie, ktoré vykazovali nezrovnalosti resp. neboli vo vzájomnom súlade. Doručeným vysvetlením ponuky uchádzač uvedené nezrovnalosti vysvetlil, tak to vzťahu k označovaniu jednotlivých míľnikov, ako aj prístupu k tvorbe harmonogramu resp. celkovému trvaniu projektu. Komisia verejného obstarávateľa pri vyhodnotení vysvetlenia uchádzača prihliadala aj princíp proporcionality, ktorý kladie verejnému obstarávateľovi povinnosť požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky, prípadne o doplnenie už pôvodne predloženého dokumentu pre prípad, ak sa v ponuke uchádzača objaví istá nejasnosť a táto nejasnosť sa pravdepodobne môže jednoducho vysvetliť a odstrániť.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

- AD štruktúrovaný rozpočet - cenník (III):

„Spoločnosť Asseco Central Europe, a.s. použila pri definovaní prácností a nákladov v rozpočte predpísaný formulár (Príloha CI SP Štrukturovaný_rozpocet). V riadku „Iné“ sme uviedli také pozície a roly, ktoré neboli identifikované v ostatných riadkoch tabuľky a naša spoločnosť s nimi počíta pri realizácii projektu. Sú to tieto pozície:

Release manažér - Aktivita: Plánovanie release, Správa verzií, Koordinácia pri príprave a nasadení release, Automatizácia procesov pre kontinuálnu integráciu a nasadenie, Školenie a podpora v oblasti release riešenia.

Dokumentarista - Aktivita: Tvorba dokumentácie používateľskej dokumentácie, Aktualizácia a štandardizácia dokumentácie, Revízia dokumentácie.

Prácnosť u jednotlivých pozícií v hárku „Dielo OnkoAsist“ a v hárku „fakturačné mílniky“ bola stanovená na základe detailnej analýzy požadovaných činností a rozsahu diela. Pri stanovovaní prácnosti sme vychádzali predbežnej analýzy na realizáciu požadovaných činností, pričom sme brali do úvahy špecifikácie a požiadavky uvedené v súťažných podkladoch.

Uvedené hodnoty zodpovedajú rozsahu, ktorý bude dodržaný, a prácnosť, ako aj cena jednotlivých pozícií v jednotlivých etapách/ fakturačných mílnikoch sú v súlade s predpokladanými nákladmi a časovým rámcom projektu. Prepočet do jednotlivých fakturačných mílnikov sa riadil predpokladanými odhadmi ako aj zohľadnením maximálnych percentuálnych limitov zadaných v zadaní objednávateľom.“

Záver: Komisia posúdila uchádzačom poskytnuté vysvetlenie a predmetné vysvetlenie prijala s ohľadom na skutočnosť, že doplnenie resp. dodatočná špecifikácia „iných“ rolí participujúcich na plnení predmetu zákazky nepredstavuje zmenu ponuky a je v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. Komisia pre budúcnosť dáva verejnému obstarávateľovi na zváženie možnosť uviesť do tabuľky / štruktúrovaného rozpočtu poznámku, že uchádzači majú/môžu tabuľku s participujúcimi rolami podľa potreby rozšíriť a tieto role explicitne uviesť (aj s odhadovanou prácnosťou a súvisiacou sadzbou za človekoden experta/role).

Uchádzač zároveň vo svojom vysvetlení potvrdil, že prácnosť u jednotlivých pozícií bola stanovená na základe detailnej analýzy požadovaných činností a rozsahu diela na základe analýzy na realizáciu požadovaných činností, pričom uchádzač zbral do úvahy špecifikácie a požiadavky uvedené v súťažných podkladoch. Komisia má zároveň na základe vysvetlenia uchádzača za preukázané, že jednotlivé MD / prácnosť bola uchádzačom stanovená so zohľadnením maximálnych percentuálnych limitov zadaných v zadaní objednávateľom (a neodrážajú tak nevyhnutne aktuálnu prácnosť jednotlivých rolí v jednotlivých fázach projektu). Uvedený prístup uchádzača však nie je v rozpore s podmienkami a požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom vo vzťahu k stanoveniu ceny.

Komisia považuje vysvetlenie uchádzača v tejto časti za dostatočné bez potreby dodatočnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 1 o vysvetlenie ponuky v zmysle vyššie uvedeného, a to:

- vysvetlenie a jednoznačné potvrdenie, aké/ktoré rozhranie bude dohľadové centrum používať,
- vysvetlenie využitia distribuovaného úložiska údajov Ceph pôvodne neuvedeného v ponuke uchádzača ani v návrhu riešenia, ako ani v stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia.
- vysvetlenie vo vzťahu k licencovaniu nástroja Ceph – t. j. v akom rozsahu predpokladá uchádzač využitie uvedeného nástroja, resp. s akými licenčnými podmienkami a v prípade, že ide o platený nástroj, či boli licenčné poplatky zaň zahrnuté v štruktúrovanom rozpočte – resp. v ktorej položke,
- vysvetlenie celkového rozsahu MD za prípravu školení uvedenému vo vysvetlení uchádzača voči verejným obstarávateľom stanovenému max. rozsahu MD za prípravu školení resp. vo vzťahu k rozsahu komplexných školení pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty,
- vysvetlenie procesu migrácie dát - popis, ako bude proces migrácie navrhnutý a implementovaný a popis jednotlivých krokov migrácie v nadväznosti na informácie uvedené v ponuke uchádzača č. 1 a vysvetlenie ponuky zo dňa 23.05.2024.

Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:

- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 16.01.2024 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 3 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Národné centrum zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 21.02.2024 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 4 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky,
- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 19.04.2023 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 2 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi

-

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

Poradie uchádzačov:

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnutí ponúk a po vyhodnutí splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

Informácie o vyhodnutí splnenia podmienok účasti

Informácie o vyhodnutí splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch budú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice súhlasia.

Prílohy:

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie

V Bratislave dňa 29.05.2024

Podpisy členov komisie:

Ing. Pavol Sidó – predseda komisie

Mgr. Martin Krebs – člen komisie

Ing. Roman Bludovič – člen komisie

Ing. Martin Laubert – člen komisie

Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

Národné centrum zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

JUDr. Miroslava Mužíková – člen komisie bez práva vyhodnocovať



Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY		Uchádzač č. 1 Asisto Control Europe, s.r.o. Bulvarný prístav 19 821 04 Bratislava
PRIPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY		
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.		SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.		SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicke a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.		SPLNIL
16 OBSAH PONUKY		
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členoch skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)		SPLNIL
16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.. (FORMÁLNA KONTROLA).		SPLNIL (doklady)
16.3 Doklad o zložení zábezpeky		SPLNIL
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov, c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.		Žiadosť o vysvetlenie

16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronicky vyplnený v systéme JOSEPHINE; uchádzač zároveň nahradí do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	SPLNIL
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronicky v ponuke uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL
16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odpovedenia (ak je to relevantné)	-
a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuku predkladá skupina dodávateľov),	-
b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-
c. Zoznam dôverných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil; údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 súťažných podkladov. Udelením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL
f. Čestné vyhlásenie o nezávislosti stanovení ponuky (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.15 súťažných podkladov).	SPLNIL
g. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.16 súťažných podkladov).	SPLNIL
h. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu §11 zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k verejným funkcionárom (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.17 súťažných podkladov).	SPLNIL

V Bratislave dňa 29.05.2024

Meno a funkcia člena komisie:

- Ing. Pavol Sído - člen komisie s právom vyhodnocovať
- Mgr. Martin Krebs - člen komisie s právom vyhodnocovať
- Ing. Martin Laubert - člen komisie s právom vyhodnocovať
- Ing. Roman Bludovič - člen komisie s právom vyhodnocovať

na predmet zákazky
„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

POŽIADAVKA	Ing. Pavol Sído	Mgr. Martin Krebs	Ing. Martin Laubert	Ing. Roman Bludovič
Harmonogram realizácie akceptačných mílnikov a vytvorenia diela				
Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.				SPLNIL
• maximálna lehota na vytvorenie diela - je 16 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo podľa časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;				SPLNIL
• harmonogram na úrovni aktivít obsahuje minimálne všetky položky, ktoré sú uvedené v harmonograme schváleného OPIL projektu určujúceho časový rámec pre dodávku požadovaných služieb a výstupov a v zmluve o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;				SPLNIL
• každá aktivita uvedená v rámci každého z fakturačných mílnikov štruktúrovaného rozpočtu a zmluvy o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov je akceptačným mílnikom. Akceptačný mílnik uvedený v rámci jedného fakturačného mílnika nie je možné presunúť do iného fakturačného mílnika;				SPLNIL
• uchádzač môže navrhnúť predĺžené alebo skrátené plnenia jednotlivých akceptačných mílnikov v rámci každého fakturačného mílnika v takom rozsahu a za predpokladu, že nebude predĺžené plnenie daného fakturačného mílnika. Uchádzač môže navrhnúť skrátené plnenia jednotlivých fakturačných mílnikov. Maximálna lehota plnenia jednotlivých fakturačných mílnikov nemôže byť prekročená.				SPLNIL
• detailný harmonogram a projektové výstupy predloží uchádzač v členení podľa jednotlivých etáp projektu v súlade s Metodikou Riadenia kvality (QAMPR)				SPLNIL
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12				
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia v členení: Názov platformy / aplikácie; Popis (funkcionalita, ktorá bude použitá v diele); Definovanie príslušnej vrstvy a modulu, kde bude použitá, zatriedenie SW (preexistenty SW - ÁNO/NIE, open source SW - ÁNO/NIE)	Žiadosť o vysvetlenie CEPH - nezahrnutie do stručnej sumarizácie návrhu riešenia			
VLASTNÝ NÁVRH RIEŠENIA/PLNENIA PREDMETU ZÁKAZKY (PODROBNÝ TECHNICKÝ POPIS NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA) V SÚLADE S POŽIADAVKAMI ŠPECIFIKOVANÝMI V SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH				
Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	Žiadosť o vysvetlenie rozsah podrobného technického popisu navrhovaného riešenia nie je v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 OPZ - splnenie časti požiadaviek nie je zjavné (viď nižšie)			
1. Architektúra 1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis biznis architektúry (+ náčrt) • identifikácia základných procesov • identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia 1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ náčrt) • spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ náčrt) • podporné nástroje/komponenty riešenia 1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ náčrt) • návrh využitých technológií a platforiem • predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí) • požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie) 2. Migrácia dát (diela OnkoAsist) 2.1 Návrh procesu migrácie dát	Žiadosť o vysvetlenie v rámci návrhu biznis architektúry nie je jednoznačné splnenie požiadaviek na dohľadové centrum taktiež nie je zjavné splnenie požiadavky na databázové úložisko prevádzkované formou active-active konfigurácie (uvádza sa active-passive v ponuke) - nie je zjavné využitie technológie/úložiska CEPH, ktoré uchádzač v ponuke neuvedá a nie je ani v stručnej sumarizácii návrhu riešenia v rámci migrácie dát nie je uvedený samotný návrh procesu migrácie dát			
Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií. verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať v súlade s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“. Upozornenie: za preukázanie úplnosti riešenia minimálnych požiadaviek nebude považované stacionárne uchádzača, že spĺňa, resp. nie obchodné jednoduché a stredne ťažké podmienky bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani typu použitia predmetu zákazky, ktorá predstavuje typ požiadaviek a nie návrh riešenia.	Žiadosť o vysvetlenie z návrhu riešenia nie je zjavné splnenie časti požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky - najmä v časti týkajúcej sa návrhu architektúr a procesu migrácie dát			